

**ГОСТ Р 71207–2024 — Статический анализ
программного обеспечения.
Технологии анализа кода**

Вебинар от команды PVS-Studio



Андрей Карпов
DevRel

Андрей Карпов

- Один из основателей проекта PVS-Studio — pvs-studio.ru
- Пишу и рассказываю про статический анализ и качество кода



Требования к методам анализа, реализованным в статическом анализаторе

- Методы анализа, реализованные в статическом анализаторе, должны обеспечивать поиск **критических ошибок**, типы которых определяются в соответствии с поддерживаемым языком программирования.
- Про критические ошибки был предыдущий вебинар:
<https://pvs-studio.ru/ru/blog/video/11084/>



Статический анализатор должен реализовывать следующие методы анализа

- анализ программы на синтаксическом уровне;
- внутрипроцедурный анализ потоков данных и управления;
- межпроцедурный и межмодульный контекстно-чувствительный анализ потока данных;
- чувствительный к путям выполнения анализ потоков данных и управления;
- межпроцедурный и межмодульный контекстно-чувствительный анализ помеченных данных.

Вспомогательные виды анализов

- сигнатурный поиск;
- анализ псевдонимов;
- анализ косвенных вызовов;
- статистический анализ;
- анализ иерархии классов.

Если применяется анализ помеченных данных

- Должна быть предоставлена возможность конфигурации анализа: должны задаваться процедуры-источники и процедуры-стоки чувствительных данных.



Требуемые методы

Анализ программы на синтаксическом уровне

- Обработывается представление программы, полностью отражающее её синтаксическую структуру, например абстрактное синтаксическое дерево.
- Статический анализ и регулярные выражения
<https://pvs-studio.ru/ru/blog/posts/cpp/0087/>
- Более того, даже для простых случаев важен не только синтаксис, но и семантика. См. следующий пример.



Анализ программы на синтаксическом уровне (плюс семантическом) (Overgrowth, C++)

```
typedef struct ovrHapticsClip_ {  
    const void* Samples;  
    ....  
} ovrHapticsClip;
```

```
void ovr_ReleaseHapticsClip(ovrHapticsClip* hapticsClip) {  
    ....  
    delete[] hapticsClip->Samples;  
}
```

PVS-Studio: V772 Calling a 'delete' operator for a void pointer will cause undefined behavior. OVR_CAPI_Util.cpp 380

Внутрипроцедурный анализ потоков данных и управления (Elasticsearch, Java)

```
private static byte char64(char x) {  
    if ((int)x < 0 || (int)x > index_64.length)  
        return -1;  
    return index_64[(int)x];  
}
```

PVS-Studio: V6025 Possibly index '(int) x' is out of bounds. BCrypt.java(431)

Внутрипроцедурный анализ потоков данных и управления (Protobuf, C++)

PVS-Studio:

- V547 Expression 'time.month <= kDaysInMonth[time.month] + 1' is always true. time.cc 83
- V547 Expression 'time.month <= kDaysInMonth[time.month]' is always true. time.cc 85



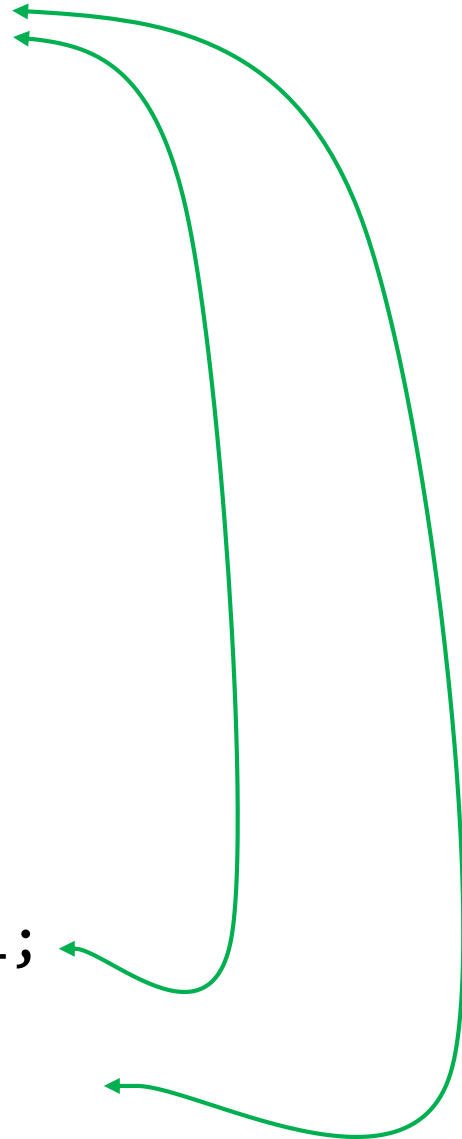
<https://pvs-studio.ru/ru/blog/posts/cpp/0550/>

```
static const int kDaysInMonth[13] = {  
    0, 31, 28, 31, 30, 31, 30, 31, 31, 30, 31, 30, 31  
};
```

```
bool ValidateDateTime(const DateTime& time) {  
    if (time.year < 1 || time.year > 9999 ||  
        time.month < 1 || time.month > 12 ||  
        time.day < 1 || time.day > 31 ||  
        time.hour < 0 || time.hour > 23 ||  
        time.minute < 0 || time.minute > 59 ||  
        time.second < 0 || time.second > 59) {  
        return false;  
    }  
    if (time.month == 2 && IsLeapYear(time.year)) {  
        return time.month <= kDaysInMonth[time.month] + 1;  
    } else {  
        return time.month <= kDaysInMonth[time.month];  
    }  
}
```

```
static const int kDaysInMonth[13] = {  
    0, 31, 28, 31, 30, 31, 30, 31, 31, 30, 31, 30, 31  
};
```

```
bool ValidateDateTime(const DateTime& time) {  
    if (time.year < 1 || time.year > 9999 ||  
        time.month < 1 || time.month > 12 ||  
        time.day < 1 || time.day > 31 ||  
        time.hour < 0 || time.hour > 23 ||  
        time.minute < 0 || time.minute > 59 ||  
        time.second < 0 || time.second > 59) {  
        return false;  
    }  
    if (time.month == 2 && IsLeapYear(time.year)) {  
        return time.month <= kDaysInMonth[time.month] + 1;  
    } else {  
        return time.month <= kDaysInMonth[time.month];  
    }  
}
```

A diagram consisting of three green curved arrows. The top arrow starts from the right side of the array definition and points to the first occurrence of `kDaysInMonth[time.month]` in the `ValidateDateTime` function. The middle arrow starts from the right side of the array definition and points to the second occurrence of `kDaysInMonth[time.month]` in the function. The bottom arrow starts from the right side of the array definition and points to the `kDaysInMonth[time.month]` expression in the `else` block.

```
static const int kDaysInMonth[13] = {
    0, 31, 28, 31, 30, 31, 30, 31, 31, 30, 31, 30, 31
};
```

```
bool ValidateDateTime(const DateTime& time) {
    if (time.year < 1 || time.year > 9999 ||
        time.month < 1 || time.month > 12 ||
        time.day < 1 || time.day > 31 ||
        time.hour < 0 || time.hour > 23 ||
        time.minute < 0 || time.minute > 59 ||
        time.second < 0 || time.second > 59) {
        return false;
    }
    if (time.month == 2 && IsLeapYear(time.year)) {
        return time.month <= kDaysInMonth[time.month] + 1;
    } else {
        return time.month <= kDaysInMonth[time.month];
    }
}
```



Межпроцедурный контекстно-чувствительный анализ (AvalonStudio, C#)

// Если в функцию передали нулевую ссылку, то она вернёт false.

```
private static bool IsBuiltInType(ClangType cursor)
{
    var result = false;
    if (cursor != null && ....)
    {
        return true;
    }
    return result;
}
```

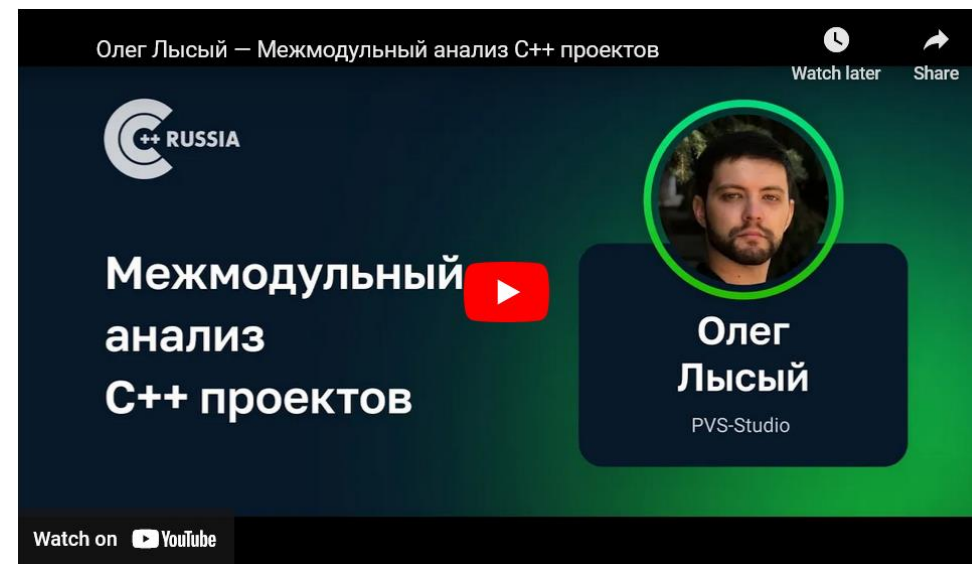
Межпроцедурный контекстно-чувствительный анализ (AvalonStudio, C#)

```
if (cursor.ResultType != null)           // <= Проверка
....
else if (cursor.CursorType != null)
{
    ....
    // Значит, здесь cursor.ResultType == null
    result.Append(cursor.CursorType.Spelling + " ",
                  IsBuiltInType(cursor.ResultType) ? theme.Keyword
                  : theme.Type);
```

PVS-Studio: V3022 Expression 'IsBuiltInType(cursor.ResultType)' is always false. CPlusPlusLanguageService.cs 1105

Межмодульный контекстно-чувствительный анализ потока данных

- При выявлении свойств программы учитываются процедуры или переменные из различных модулей (единиц трансляции).
- Применительно к PVS-Studio:
<https://pvs-studio.ru/ru/blog/video/10834/>



Межмодульный контекстно-чувствительный анализ потока данных (мс, С)

```
// Файл: widget-common.c
// Освобождение буфера памяти

Void widget_destroy (Widget * w)
{
    send_message (w, NULL, MSG_DESTROY, 0, NULL);
    g_free (w);
}
```

Межмодульный контекстно-чувствительный анализ потока данных (mc, C)

```
// Файл: editcmd.c
// Использование указателя после освобождения памяти
gboolean edit_close_cmd (WEdit * edit)
{
    Widget *w = WIDGET (edit);
    ....
    widget_destroy (w);      // <= Здесь освободили память
    if (....) .... else
    {
        edit = find_editor (DIALOG (g));
        if (edit != NULL)
            widget_select (w); // <= Сейчас заглянем внутрь
    }
}
```

Межмодульный контекстно-чувствительный анализ потока данных (mc, C)

```
void
widget_select (Widget * w)
{
    WGroup *g;
    if (!widget_get_options (w, WOP_SELECTABLE))
        return;
    ....
}
```

Межмодульный контекстно-чувствительный анализ потока данных (mc, C)

// Добралась до использования уже разрушенной структуры

```
static inline gboolean  
widget_get_options (const Widget * w, widget_options_t options)  
{  
    return ((w->options & options) == options);  
}
```

PVS-Studio: V774 The 'w' pointer was used after the memory was released.
editcmd.c 2258

Чувствительный к путям выполнения анализ потоков данных и управления

- Непонятно, почему это отделено от предыдущего:
“Межпроцедурный и межмодульный контекстно-чувствительный анализ потока данных”.
- Возможно, нам это странно по причине, что в PVS-Studio всё чувствительно к путям выполнения.



Межпроцедурный и межмодульный контекстно-чувствительный анализ помеченных данных (C)

```
int getindex() {
    int index;
    scanf("%d", &index);
    return index;
}
void useindex(char *buf, int index) {
    buf[index] = 1;
}
void foo() {
    char buf[10];
    int i = getindex();
    useindex(buf, i);
}
```

PVS-Studio: V1010 Unchecked tainted data is used in the second argument: 'i'. Check lines: 14, 20, 9.

**Рекомендуется также
использование следующих
технологий**

Дополнительные методы анализа для поиска ошибок

- сигнатурный поиск;
- анализ псевдонимов;
- анализ косвенных вызовов;
- статистический анализ;
- анализ иерархии классов.



Сигнатурный анализ

- Определение наличия свойств программы при помощи поиска строк в исходном коде по некоторому образцу, в том числе заданному с помощью формального языка поиска.
- Например, при помощи регулярных выражений.
- Мы в статьях называли это «поиск по шаблону».

Сигнатурный анализ

- Но всё-таки сигнатурный анализ — это не регулярные выражения.
- Это более сложные техники.
- В чистом виде регулярные выражения применяются крайне редко.
- В ядре PVS-Studio для C и C++ реализовано около **700** диагностик. Регулярные выражения используются только в **5** из них.

Сигнатурный анализ (Blender, C++)

```
void BKE_gpencil_stroke_copy_settings(const bGPDstroke *gps_src,
                                     bGPDstroke *gps_dst)
{
    gps_dst->thickness = gps_src->thickness;
    gps_dst->flag = gps_src->flag;
    gps_dst->inittime = gps_src->inittime;
    gps_dst->mat_nr = gps_src->mat_nr;
    copy_v2_v2_short(gps_dst->caps, gps_src->caps);
    gps_dst->hardness = gps_src->hardness;
    copy_v2_v2(gps_dst->aspect_ratio, gps_src->aspect_ratio);
    gps_dst->fill_opacity_fac = gps_dst->fill_opacity_fac;
    copy_v3_v3(gps_dst->bbox_min, gps_src->bbox_min);
    copy_v3_v3(gps_dst->bbox_max, gps_src->bbox_max);
    gps_dst->uv_rotation = gps_src->uv_rotation;
    copy_v2_v2(gps_dst->uv_translation, gps_src->uv_translation);
    gps_dst->uv_scale = gps_src->uv_scale;
    gps_dst->select_index = gps_src->select_index;
    copy_v4_v4(gps_dst->vert_color_fill, gps_src->vert_color_fill);
}
```



Сигнатурный анализ (Blender, C++)

....

```
gps_dst->hardness = gps_src->hardness;
```

....

```
gps_dst->fill_opacity_fac = gps_dst->fill_opacity_fac;
```

....

PVS-Studio: V570 The 'gps_dst->fill_opacity_fac' variable is assigned to itself.
gpencil_legacy.cc 1029

Базовая технология, но не бесполезная 😊



Сигнатурный анализ (Elasticsearch, Java)

```
public boolean equals(Object obj) {  
    ....  
    return index.equals(other.index)  
        && type.equals(other.type)  
        && Objects.equals(id, other.id)  
        && docVersion == other.docVersion  
        && found == other.found  
        && tookInMillis == tookInMillis  
        && Objects.equals(termVectorList, other.termVectorList);  
}
```

PVS-Studio: V6001 There are identical sub-expressions 'tookInMillis' to the left and to the right of the '==' operator. TermVectorsResponse.java(152)

Анализ псевдонимов (C#)

```
object GetPotentialNull() { // Может вернуть null
    Random random = new();
    return random.NextDouble() > 0.5 ? new object() : null;
}

void Example_1() {
    object potentialNull = GetPotentialNull();
    ref object alias = ref potentialNull;

    if (alias != null) {
        // Диагностика V3080 "Possible null dereference" не срабатывает,
        // т. к. alias и potentialNull - одно и то же значение.
        _ = potentialNull.ToString();
    }
}
```


Анализ псевдонимов (C#)

```
void Example_2()
{
    var obj = new object();
    ref object alias = ref obj;
    alias = GetPotentialNull(); // Может вернуть null

    // Диагностика срабатывает, т. к. при
    // изменении значения alias меняется и obj.
    _ = obj.ToString(); // V3080: Possible null dereference.
}
```

Статистический анализ

- Интересно тем, что люди постоянно путаются в терминах:
 - **статистический** анализ;
 - **статический** анализ :)
- Статистический анализ — это часть/одна из технологий статического анализа.

Статистический анализ (Daggerfall Unity, C#)

```
case GuildServices.Identify:
    ....
    uiManager.PushWindow(UIWindowFactory.GetInstanceWithArgs(....));
    break;
case GuildServices.Repair:
    ....
    uiManager.PushWindow(UIWindowFactory.GetInstanceWithArgs(....));
    break;
case GuildServices.Training:
    ....
    UIWindowFactory.GetInstanceWithArgs(....);
    break;
case GuildServices.Donate:
    ....
    uiManager.PushWindow(UIWindowFactory.GetInstanceWithArgs(....));
    break;
```

PVS-Studio: V3201 Return value is not always used. Consider inspecting the 'GetInstanceWithArgs' method. PopupWindow.cs 359

Анализ иерархии классов (Blender, C++)

```
typedef struct CurvesGeometry { .... };

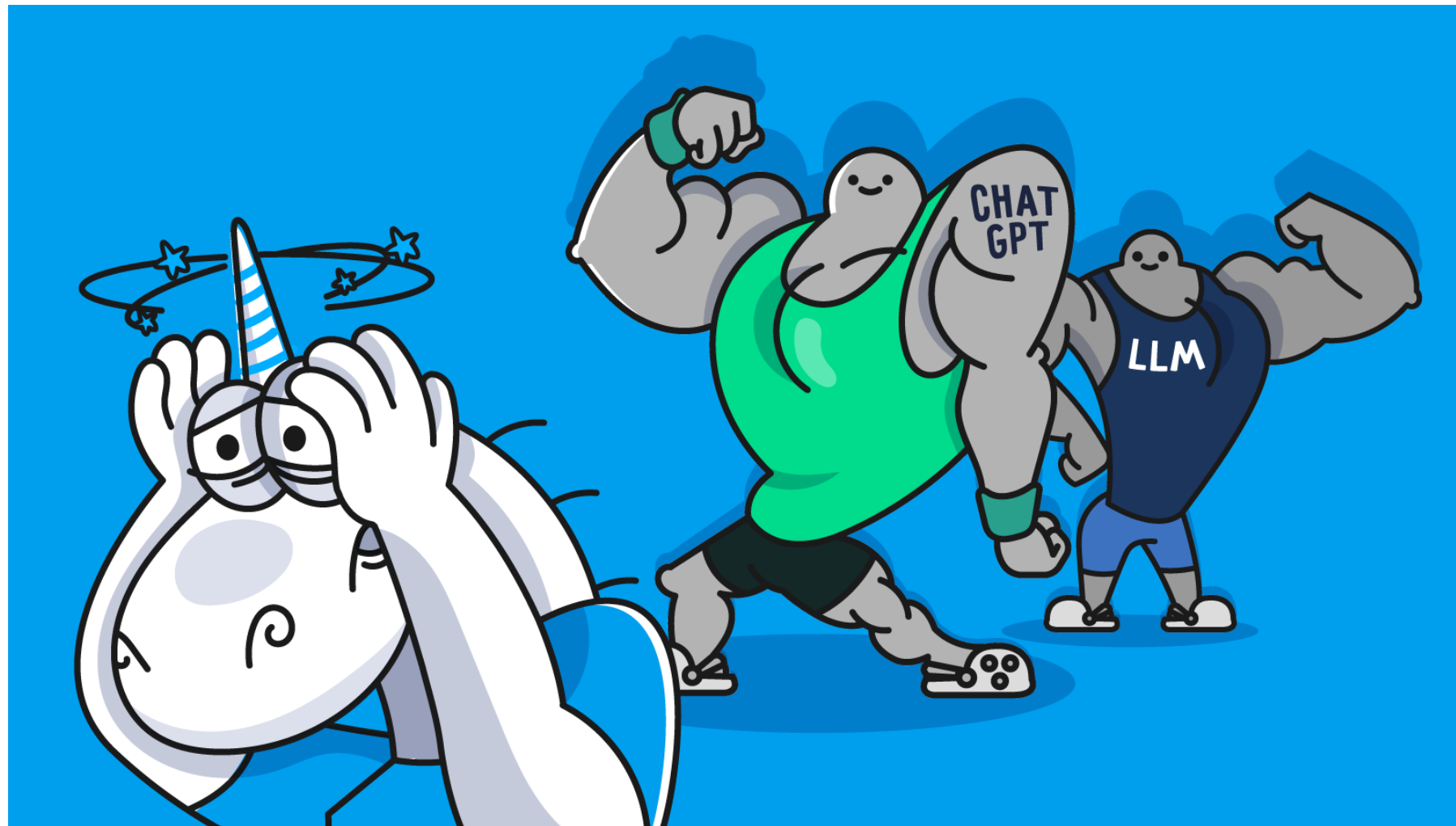
namespace bke
{
    ....
    class CurvesGeometry : public ::CurvesGeometry { .... };
    class CurvesFieldInput : public fn::FieldInput
    {
        ....
        virtual std::optional<AttrDomain> preferred_domain(const CurvesGeometry &curves) const;
    };
    ....
}

namespace blender::nodes::node_geo_input_curve_handles_cc
{
    class HandlePositionFieldInput final : public bke::CurvesFieldInput
    {
        ....
        std::optional<AttrDomain> preferred_domain(const CurvesGeometry & /*curves*/) const;
    };
}
```

PVS-Studio: V762 It is possible a virtual function was overridden incorrectly. See first argument of function 'preferred_domain' in derived class 'HandlePositionFieldInput' and base class 'CurvesFieldInput'.

Что про ML/AI?

- Ничего

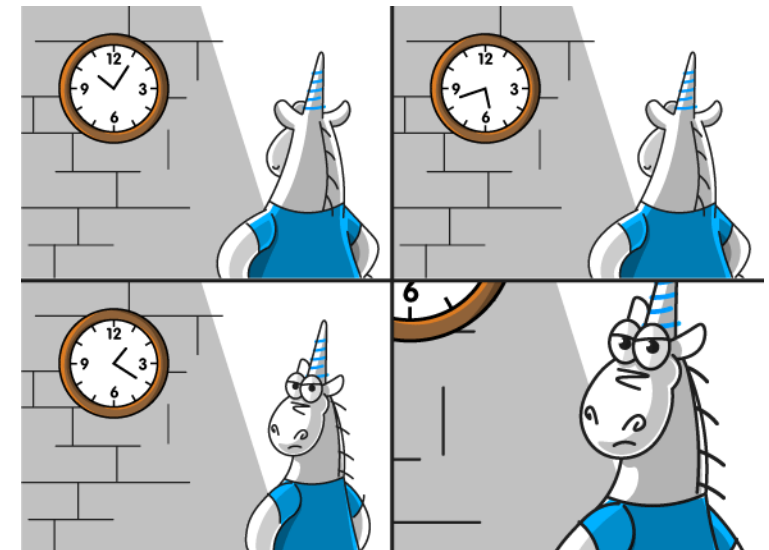




**Некоторые требования к
инструментам статического анализа**

Требования

- Следует использовать такой статический анализатор (**набор анализаторов**), чтобы на технических средствах разработчика ПО для поиска критических ошибок
 - обеспечивался **полный анализ ПО с используемыми заимствованными компонентами**
 - за время, не превышающее **двое суток**.



Требования

- Требования по качеству выполняемого статического анализа предъявляются для критических типов ошибок и проверяются на квалификационном наборе тестов.
- Это отдельный раздел в стандарте «Методика проверки требований к статическому анализатору».

Статический анализатор должен обеспечивать достижение следующих показателей

- доля ошибок первого рода (ложноположительных срабатываний) — не более 50 %;
- доля ошибок второго рода (ложноотрицательных срабатываний, т. е. пропусков заведомо известных ошибок) — не более 50 %.
- Показатели проверяются на квалификационном наборе тестов.

Отчёты должны содержать

- перечень предупреждений о найденных ошибках;
 - описание ошибок;
 - тип ошибок;
 - место в исходном коде программы, где найдены ошибки.
-
- Выдача результатов в том числе в SARIF формате.

Описание ошибок в документации

- описание ошибки;
- возможные причины возникновения;
- примеры ошибочного кода, для которого выдаётся предупреждение о данном типе ошибки;
- примеры или рекомендации по исправлению ошибки;
- соответствие типа ошибки в анализаторе одному или нескольким идентификаторам в системе классификации дефектов безопасности Common Weakness Enumeration (CWE).

V772. Calling a 'delete' operator for a void pointer will cause undefined behavior.

Анализатор обнаружил потенциально возможную ошибку в коде, связанную с тем, что оператор 'delete' или 'delete[]' применяется для нетипизированного указателя (void*). Согласно стандарту C++20 (п. п. [§7.6.2.8/3](#)) такое применение ведет к неопределенному поведению.

Рассмотрим пример такого кода:

```
class Example
{
    int *buf;
public:
    Example(size_t n = 1024) { buf = new int[n]; }
    ~Example() { delete[] buf; }
};

....
void *ptr = new Example();
....
delete ptr;
....
```

Подобный пример опасен тем, что компилятор в реальности не знает, к какому типу относится указатель 'ptr'. Поэтому, при удалении такого нетипизированного указателя могут произойти различные неприятности, например, может возникнуть утечка памяти: оператор 'delete' не вызовет деструктор объекта типа 'Example', на который ссылается указатель 'ptr'.

Если подразумевалась именно работа с нетипизированным указателем, то перед применением оператора 'delete' ('delete[]') его необходимо привести к изначальному типу, например так

```
....
void *ptr = new Example();
....
delete (Example*)ptr;
....
```

Иначе, во избежание ошибок, рекомендуется использовать только типизированные указатели совместно с оператором 'delete' ('delete[]'):

```
....
Example *ptr = new Example();
....
delete ptr;
....
```

Данная диагностика классифицируется как:

- CWE-758
- CERT-MS15-C

Документация PVS-Studio

Описание

Пример ошибочного кода

Примеры исправления

Сопоставление с CWE,
SEI CERT, OWASP

Заключение

- Следующий вебинар как раз будет посвящён процессам.
- Пишите нам, если хотите узнать про какие-то темы подробнее. Мы собираем идеи для будущих вебинаров.
- Подписывайтесь и общайтесь с нами в VK:
 - https://vk.com/pvsstudio_rus





Спасибо за
внимание

Q&A

Андрей Карпов
DevRel